

ההתקפה הרבעונית של מירב ארלוזורוב

■ אחת לרבעון יוצאת העיתונאית מירב ארלוזורוב בכתבה ארסית נגד ביטוחי הבריאות הפרטיים ■ אני מלא חרדה מה יקרה לאותו אחד שיבטל את הביטוח שלו בגלל אותה כתבה וימצא עצמו בהמשך חסר אונים, כי לא יוכל לממן טיפול רפואי מציל חיים לו הוא נזקק



מאת ד"ר אודי פרישמן

מגיע אחר?

כתבת ארלוזורוב, "פרק הניתוחים בביטוחי הבריאות הפרטיים, הכולל בחירת מנתח וניתוח פרטי, מספק לציבור שירות דומה לזה שבכל מקרה ניתן דרך סל הבריאות הממלכתי". באמת? היכן במערכת הציבורית ניתן באמת לבחור רופא בזמינות מיידית?

אני מאחל לך הרבה בריאות ואריכות ימים, אבל אם וכאשר תידרש (חו"ח) לניתוח מורכב וגדול, אין לי ספק שתעשי הכל על מנת להשפיע ולבחור את המנתח שינתח אותך, את בית החולים שינתח אותך ואולי גם את המועד המועדף. אבל אולי את, עיתונאית מוכרת וידועה, תוכלי לנצל את הקשרים שלך. לנו, "העם", אין קשרים כאלה. חכמה על חלשים או גבורה מחוסר הבנה?

רשימת המנתחים בביטוח המשלים או במסגרת הסדרים לביצוע ניתוח פרטי באמצעות טופס 17 מוגבלת, התורים לביצוע ניתוח במסגרת הביטוח המשלים או טופס 17 ארוכים מאוד, המוטיבציה של רוב הרופאים לנתח דרך הביטוח המשלים או במיסומן טופס 17 בבית חולים פרטי ירודה מאוד והפתרון הוא לא להרוג את הביטוח הפרטי, אלא להרוג את הביטוח המשלים ולהרוג

כל מיני הסדרים עקומים ומעוותים שגורמים לאי שוויון במערכת הבריאות ותורמים תרומה משמעותית להרס הרפואה הציבורית. ארלוזורוב לא מתכחשת וכותבת: "הקסם של הניתוחים אינו בחירת המנתח, כי אם קיצור התורים. גם כיום, התורים לביצוע של אותו ניתוח באסותא דרך הביטוח הפרטי והמשלים לעומת דרך הסל הציבורי - אינם אותם תורים".

והיא עוד מוסיפה: "הצפי הוא שבקרוך נראה תורים מתארכים באסותא לניתוח במיסומן טופס 17". אז עקשני אני כבר באמת לא מבין, צריך ביטוח פרטי או לא?

היא מסיימת את התיזה שלה: "יש עדיין יתרונות לפרק הניתוחים, אבל אלה יתרונות קלים בלבד. גם בממשלה נזהרים מלקרוא לילד בשמו, אנשה זאת במקומה: היתרון של פרק הניתוחים בביטוחים הפרטיים הוא כיום מזערי בלבד, וספק רב אם הוא מצדיק הוצאה של 3.2 מיליארד שקל מכספי הציבור מדי שנה".

אז ככה, ראשית 3.2 מיליארד שקל זה לא כסף ציבורי! זה כסף של כל אדם ואדם, אנשים חכמים וברי דעת, אנשים מיושבים בדעתם שמבינים שהם צריכים ביטוח פרטי על מנת לישון בשקט בלילה. אני מציע לך להפסיק עם הפטרונות הזו של עיתונאית שידועה יותר טוב מאחרים מה טוב שבבילם. אני ועוד מאות אלפי משפחות בישראל מספיק חכמים ומספיק בנויים על מנת לקבל החלטה, לממן מכספנו, כסף שהרווחנו ביושר ושילמנו עלו מס הכנסה כדין, ביטוח פרטי כי אנחנו חושבים שזה טוב לנו ולמשפחות שלנו. אנחנו ממש לא צריכים את הדאגה שלך לכספנו.

זה לא הכל, התשלום עבור ביטוח בריאות פרטי לא מיעד רק לניתוחים, הוא מיעד גם לטיפולים מורכבים בחו"ל, הוא מיעד לתרופות שלא בסל, הוא מיעד לטכנולוגיות רפואיות מתקדמות, הוא

מיעד לטיפולים רובוטיים, הוא מיעד לטיפולים בתחליפי ניתוח, הוא מיעד להצלחת חיים. אני מזמין אותך להסתכל סביבך ולראות את אותם אלפי חולים ללא ביטוח פרטי שנאלצים להתמודד מול שירותים רפואיים ותרופות שהם צרכים לרכוש וידם אינה משתה. ואם את לא יודעת איפה הם, אני מזמין אותך אלי למשרד שם תוכלי למצוא חלק גדול מהם.

אני גם מזמין אותך להסתכל על אותו איש ציבור, ששינוי מכירים אותו, שפעל נגד ביטוחי הבריאות הפרטיים וכאשר נדרש לטיפול רפואי, בצדק, ניצל את הביטוח הפרטי שלו (ויש יותר מאחד).

אני מציע לך להסתכל על מערכת הבריאות בישראל בראיה יותר רחבה ממה שאת רגילה לעשות זאת. אני מציע לך להבין שהחלטה איך וממי לקבל טיפול רפואי היא זכות בסיסית של כל אדם. אני מציע לך להפנים שמדינת ישראל, כמו כל מדינה נאורה אחרת, לא יכולה (גם אם רוצה) למסן את מלוא עלויות הבריאות של אזרחיה ואני מציע בעיקר להפסיק לתת לנו האזרחים תחושה שאנחנו טיפשים ורק את חכמה.

אני גם מציע לך לשאול את עצמך האם לא הגיע הזמן להבין שרפואה פרטית וביטוח פרטי יהיו תמיד ולא את ולא אחרים יוכלו למנוע את זה (וגם לא צריך), ובמקום להילחם, לנצל את הפרטיות של ביטוחי הבריאות הפרטיים ולהטיט אותם לטובת מערכת הבריאות הציבורית וכך במקום להילחם, לשתף פעולה.

אולי זו הדרך?

מירב ארלוזורוב מסרה בתגובה לפניית פוליסה: "הכתבה דיברה בפני עצמה".

הכותב הוא מומחה במדיניות בריאות ובביטוח בריאות וסיעוד, יועץ בכיר בחברת הייעוץ פרש קונספט